

近代知性で捉えきれない世界を鳥瞰する

堀池 信夫

十

「道教とは「道」の教えである」、というのが本書の冒頭に置かれた「道教」の定義である。この定義は惹句として本書の腰巻きにも使われているから、いわば本書の「へそ」となるアイデアといつてよいだろう。だがこの定義はトートロジーになっていて、それ自体は論理的には誤謬であつて、無効な定義である。

ところで近代以降一般に、学問や研究というものは知的・分析的・論理的、つまり合理的であることが必須の条件とされてきた（これは現在でも、また未来においても、「学問」であるかぎりそうでなければならぬ）。それゆえかつての日本の道教研究も、その必須条件の上に乗って行われなければ価値も意味もないと考えら

れてきた。きつちりとした概念定義、緻密な文献分析により、道教の歴史的・思想的展開・経緯の再構成が進められ、日本の道教研究の知見はめざましい展開をたげた（そしてこの方向での研究の余地はまだまだ大きく、さらに進展させられなければならない）。ところが……

もう一方で、道教についての知見が深まれば深まるほど、どうも道教というものは分析的知性によつては取りこぼしてしまうところ、または泥沼ズブズブになつてしまふようなところが多いことも分かつてきてしまった。さらには、道教に対する緻密な概念規定、精密な分析結果によつて導出された理論の厳密性・緻密性が徹底すればするほど、その理論・定説への反論不可能性が増大してゆき、現前している事実（あるいは文献）を定

菊地章太著
道教の世界四六判 200頁
講談社 [1575円]

説の方に引き寄せて解釈するというような傾向が肥大化し、そしてそうである研究のほうで学問的評価が高いという、知の逆転現象とでもいふべき事態も起こつてきてしまった（そうになると、評価する側の価値観も大きな問題となつてくるわけだ）。

ともあれそうした次第で道教は、どうも今日のわれわれのもっている普通の近代的知性という武器をもつて取つかかっても、深い罨を準備して待ち構えているような気がするものとなつてしまった。本書は六章構成になっているが、その第六章の章題は「十中八九でたためども」というものである。これは顧頡剛の「道藏に書いてあることの十中八九はでたら

めだ。しかし中国人の信仰を理解しようとするならばそれは無尽蔵の宝庫である」との言葉による章題なのであるが、これは近代知性にとって道教がいかに、もやもやどろどろの、つかみにくい対象であるかをうまく表している。

であるからして、「道教とは道の教えである」という定義は、論理的に誤謬であろうがなかるうが、というよりも誤謬であるからこそ、もしかすると道教というものを分かるための風穴を開けるテコになりそうな気もするのである。

で、本書に記されていることがらは基本的に、近代的学問研究によつて今日までに切り開かれ達成された知見にもとづいている（本書の著者もその一角を担っ

てきた。

……のであるが、近代的道教研究の成果はきわめて知性的な成果であり（身体論のような反知性的に見えるものもじつは知性的理解の一変奏である）、また道教自体がもつ多様な相貌のゆえに、非常に幅広く多岐にわたってしまった。そのためまずはそれを見通して手際よくまとめるというのは至難なことである。加えてそれをコンパクトに仕上げるというのも相

当な腕前を要する。
本書はそういつた道教への鳥観を与える書として有意義であり、著者の腕前がなかなかのものであることを納得させる。またその説明の文章は非常に分かりやすい。著者は「単純に理解することが

つねに最善とはかぎらない。それでも手みじかに知りたいという怠慢な欲求はいつもある」と、分かりやすさということには欠落するものがあるという危険を承知の上で、あえてその道を選んだ。これは一つの覚悟である。著者が、研究という営為の中に盲目的に漬かり込むのではなく、一歩離れて突き放し、ものごとを大きく俯瞰する眼をもっていることを示している。このことは「道教とは

道の教えである」などという思い切りのよい（といおうか、相当すうずうしい）定義を平然と行う度胸とパラレルである。もう少しいえば、近代的学問の理念・近代的学問の方法というものを充分に承知しつつも、そこに留まらないもう一歩

大上正美著

六朝文学が要請する視座

曹植・陶淵明・庾信 過酷な政治情況の中で生と表現の危機を
引き受けながら表現された六朝文学への犀利な考究 5040円

《自注抄》曹植の仮構と対自性 仮構の力／曹植の対自性 陶淵明
小論 思想空間としての詩／言志の文学／陶淵明への文学的視座
庾信論覚え書き 六朝文学からへ文学を考ふる 美は現実をきりひ
らくか／ふたりの武帝と表現者たち／中国古典文学の「言志」と「毒」

石川忠久著

江都晴景 わが心の詩

石川忠久八秩記念漢詩選集 折々に詠われた詩を六つのテーマに分
け、作者自身による解説・訓読・語釈を付した自選集。3675円

茶をうたう詩

石川忠久著作選 全5巻別巻1／既刊3 8925円
II 長安の春秋 III 東海の風雅 IV 岳堂 詩の旅 各3300円

研文出版

東京・神田神保町2-7 ☎3261-9337
http://www.kenbunshuppan.com/

進んだ視線の獲得という姿勢を、暗に示すものと想像できる（そうではない可能性もなくはない）。

十

本書は先にも述べたように、六つの章からなる。

第一章は「しいたげられた心の救い」と題して、話しは道教以前、老子から始まる。老子の「道」は低きにある。社会の中で底の底にまで追いやられても、現実を見すえつづけ、その先に光を見る。もつとも底辺にあるからこそいつまでも命を永らえることができる。命をいつくしむがゆえに不老長生をめざし、ひとつひとつの心の中にある痛みを救済する。そうした「道」の思想は漢代末期の動乱を通じて、その思想を信奉する人々を増加させ、やがて教義と教団を備える存在となつてゆく。が、著者は、道教はそのような狭義のものにはとどまらない、民間信仰や民俗信仰をも視野に入れるべきことを説き、丸山宏の、中国社会では社会から分離して輪郭を際立たせた宗教組織は存在しにくく、もつと別の幅広い原理

の存在を見ようとする説を引く。

第二章「転変する世界の肯定」は、道教が教団・教理を形成してゆく時期、その際の内的・外的モチベーションについて解説される。漢末動乱期の信仰形態、そこに示された天人相関と勸善懲惡、積善余慶、天地再生の宗教理論、行われていた儀礼と読誦された經典等々も説明される。やがてその中であつて『老子』が重視されてゆくことになり、さらに老子という人物が神格化されてゆく。救済はそうした中であつて經典読誦・呪文の唱和を通じてなされるものとなつてゆく。読誦は仏典漢訳以前からの、一つの救済の在り方であつた。それはその後の東アジアに流れる（仏教の読経を含めて）信心の形態の一パターンとなつて、今日も引き続いている。

第三章は「その喧噪のただなかで」と題する。山岳信仰・仙人・女神等々、道教信仰の諸要素の概説である。泰山や五岳の聖地、聖なる山中での修行、そして山中に住み、天にもつとも近い山巔から天空を飛翔し遊行する仙人、などなどのこ

とが述べられる。この章の最後は、女神についてである。泰山の碧霞元君、送生娘娘、その他多くの女神たち。著者はそこに人間の罪を罰する父に対して罪を許す聖母マリアのイメージを重ね見ようとしているが、これはミスディレクションである。むしろその本質はおそらく、著者が事例をいくつかあげているように、子授け・子育ての母神であろう。道教といえども儒教社会に生きる人々にとつては、血脈の断絶は生命の断絶とほぼ同等だったはずだからである。

第四章は「陰気が陽気を犯すとき」として、古代神話からはじまるお化けや幽霊の話のオンパレードである。中心になるのは『剪灯新話』の「牡丹灯記」の、幽霊女との交情で命を失つてしまう男の話である。田朝の怪談「牡丹灯籠」のおもとネタである。この話は、最終的に道士が出てきて結末をつけるのであるが、中国のこうした幽霊話はだいたい道士が出てきてケリをつける。道教文学の類型といつてよいのだろうが、そういった道士はもはや教団や教理にかかわると

いうよりもほとんど民間呪術師である。以前流行ったキョンシー映画で、キョンシーを引き連れた行進したり、キョンシーを成敗したのもこうした道士であって、最近ではアニメやゲームにも普及してきてしまっている。道教はもう道教とは意識されずに染み渡っているのである。そしてこの章のラスト部分は習慣化してしまった事象をいくつか取り上げるが、その中に、仏教の盂蘭盆会と習合した中元普度がある。祀り手のいない孤独な亡魂に供物を捧げて慰撫・救済しようとの、いつてみれば施餓鬼の道教版である。これが日本の夏のお中元のルーツである。

第五章は「体の中は虫だらけ」と称する。「かんの虫」「腹の虫」にはじまり、体の中に住み込んでいるさまざまな悪い虫たち。虫は庚申の夜に天帝のところに行つてその人の罪科を告げ口するから、行かせないようにその夜は眠らない「庚申待ち」。虫は体に悪さをするから、虫をやっつける呪法から（京都八坂神社庚申堂の厄除けコンニャクもそういった呪法である）、医薬学もそれにつれて発達する。とりわけ中国医学の技術的発達（主に薬方）が不老長生をめざす道教と深くかかわっていたことが説かれる。ついで庚申問題を軸として道教の日本伝播の諸問題を論ずる。そしてさらに窪徳忠の庚申研究・沖繩研究に触れることを契機に、道教や仏教どころか、中国も日本も越えて、その根底にアジア全域に伏流する基層的な文化形態が存在する可能性をも示唆する。

第六章「十中八九でたためでも」は先にもちよつと触れた。この章は、近代のアジア研究の学問形成に向けて活躍した中国学者あるいは道教学者へのオマージュである。彼らの仕事があれば、著者も筆者も、現在の研究者はすべて、ない。われわれは今、もしかしたら近代の学問はじつは、「近代」による浸食、という弱点があるかもしれないと気づきはじめてはいるが、それでも彼ら近代の学問を作り上げてきた中国学者・道教学者たちへの尊敬は失つてはならない。そういう章である。その通りである。

十

「道教は道の教えである」という定義（ともいえない定義）から出発して描かれた「道教の世界」は、従来だったら道教とはいえないような世界をもじつは道教の世界と関連するものと、とらえ込んでしまった。そしてそのとらえ込みは、不当なものではないと思う。おそらく、できるだけ平易に分かりやすくという編集者の要望があつたのだろうが、口調だけは平易に分かりやすくして編集者の意向に沿いつつ、ほとんど闕値を見出しがたい輻輳した事態を、このような形でまとめ込んでしまった著者の腕前には端倪すべからざるものがあるのである。

（ほりいけのおお 筑波大学名誉教授）

*